



**CENTRO ESCOLAR LANCASTER
SECCIÓN PREPARATORIA
RÚBRICA PARA ENSAYOS**

REQUISITOS EN LA ELABORACIÓN DE ENSAYOS

REQUISITOS DE FORMA

El objetivo de la conjunción de criterios para la elaboración de ensayos por parte de los alumnos del Centro Escolar Lancaster es que aprendan a elaborar trabajos con miras a su próximo ingreso a la educación superior. Por ello los profesores han de proveer a los alumnos de las herramientas necesarias en la investigación propias al ensayo, informe semestral o anual, cuyo uso cada vez es más común en diversas disciplinas profesionales.

En primer lugar se presenta la dosificación que trabajarán los alumnos a lo largo del semestre:

1. Al término del primer parcial el estudiante debe entregar una cuartilla que contiene introducción, un avance del desarrollo y la bibliografía hasta entonces leída y contemplada (dos libros que perfectamente pueden sacar en préstamo en la Biblioteca Vasconcelos). Asimismo debe cumplir con: a) siempre presenta adjuntas a su ensayo las copias de las páginas de cada libro utilizado y sus fichas de trabajo y b) si el alumno presenta recortes y copias de páginas de Internet como Wikipedia, El rincón del vago, Buenas tareas, Monografías, etcétera, su ensayo merece la calificación de 0.
2. Para el segundo parcial el alumno entregará dos cuartillas de ensayo. Una y media correspondientes a lo trabajado en el primer parcial (debe presentar las primeras cuartillas del primer parcial para demostrar que los errores señalados por el profesor han sido debidamente corregidos en la segunda entrega) y una más como avance de su ensayo final. De no entregar las anteriores correcciones en el segundo parcial se hace acreedor a una sanción de menos dos puntos

(siempre y cuando el ensayo no presente más de 5 faltas de ortografía y sea aceptado por el profesor). Para este parcial además de los dos primeros libros, debe añadir a su bibliografía dos más, es decir, la bibliografía total en el segundo parcial es de 4 libros. Se contemplan los incisos a) y b) del punto 2.

3. Para el tercer parcial el alumno entregará un ensayo final de tres cuartillas. dos ya corregidas (presentando los anteriores documentos para su cotejo tal como se explicó en el punto 2) y una como avance y término de la investigación. La bibliografía debe presentar dos libros más que en el segundo parcial, esto es, 6 libros en total que el alumno leyó a lo largo del semestre. Se contemplan los incisos a) y b) antes mencionados.
4. La extensión del ensayo, por tanto, se divide de la siguiente manera:
 - Portada (1 cuartilla)
 - Introducción, desarrollo y conclusión (3 cuartillas: ½ introducción, 2 desarrollo y ½ conclusión)
 - Bibliografía (1 cuartilla con los cinco libros requeridos)
 - Extensión total del ensayo: 5 cuartillas.

Los siguientes puntos son un esbozo de la metodología del ensayo, es decir, una breve explicación de cada una de las diferentes partes que componen el trabajo del alumno.

1. **TÍTULO.** Debe ser llamativo, provocador, que obligue al lector a no dejar de leer el escrito.

Estos son tres ejemplos de **títulos erróneos**:

Las drogas

La piratería

El Apocalipsis

Estos títulos no dicen nada de su trabajo: las drogas... ¿cuáles?, ¿las sintéticas?, ¿las drogas en Estados Unidos o en México?, ¿en el siglo XX o XXI? Estos

títulos desaniman al lector pues en lugar de leerlos mejor acuden a Google y buscan información sobre este tema.

Estos son ejemplos de **títulos provocadores y correctos**:

Martín Heidegger, autor de Drácula
Del sentido moral a la moral sentimental
Ese maldito yo

En cada uno de ellos encontramos irreverencias como el que el filósofo alemán Heidegger del siglo XX haya escrito una novela llamada “Drácula” cuyo autor es Bram Stoker y que escribiera en 1897, la pregunta obligada para el lector es: ¿Cuál es la relación que guarda un filósofo y un escritor cuyos temas, tiempo, espacio y formación son totalmente diferentes? Estos son títulos correctos para un ensayo.

2. **INTRODUCCIÓN.** Motivos por el cuál se ha elegido este tema en particular. Enunciación de tesis o pregunta central que se intentará responder en el desarrollo de la investigación, la cual puede estar formulada como una sentencia afirmativa, negativa o pregunta y la manera en que va a ser desarrollada, contestada o solucionada la tesis. La introducción debe tener una extensión mínima de media cuartilla.

Estos son dos ejemplos de una **correcta introducción**:

a)

En los últimos años ha florecido una tendencia en la cinematografía -hollywoodense pero no sólo- que tiene como pieza narrativa central la presentación de algún tipo de apocalipsis cuya consecuencia es la exclusión humana de las ciudades o de cualquier entorno civilizado. Conflagraciones, plagas virales, hecatombes, arrojan a los hombres a vivir en cloacas, desiertos, pasadizos subterráneos. De manera muy notable, los apocalipsis son en general ejecutados por máquinas, físicas, lógicas o virtuales, que toman en sus manos el control del mundo. No se trata, sin embargo, de la vieja narrativa de la rebelión de las máquinas, aquella que comienza con *Frankenstein* y culmina con *Blade Runner*. Que los mecanismos se emanciparan fue una obsesión moderna vinculada a la idea de la sociedad como construcción artificial, al iusnaturalismo y al sueño de la revolución. La rebelión de las máquinas de hoy apunta a una

nueva forma de socialidad y de poder que, aunque fue presentada por el Marx de los Manuscritos Económico- Filosóficos de 1844, resulta inédita en la mayoría de sus contornos.

En este ejemplo el autor nos deja ver de dónde parte su inquietud por abordar el tema: rebasar el pensamiento que identifica el apocalipsis con la rebelión de las máquinas tan temida por el hombre en la literatura y la industria del cine; más bien enuncia que existe una nueva forma de sociedad manada del apocalipsis mecánico y cuya explicación no es fácil pues ni la literatura ni el cine habían pensando en lo que hoy en día se vive. La explicación de ello es el motivo del ensayo.

b)

El ensayo expone la teoría del carácter de Schopenhauer sustentado en una consideración ontológica de la voluntad. Y, a la vez —desde y contra Schopenhauer— critica la determinación necesaria de los actos humanos encontrando en el concepto de carácter adquirido una apertura por la que se introduce la libertad humana.

En este caso el autor nos habla de lo que trata su ensayo: desde el filósofo Schopenhauer argumentar el concepto “carácter” para legitimar la libertad en el hombre.

- 3. El DESARROLLO.** Es la demostración de la tesis a través de diversos argumentos apoyados o fundamentados en autores prestigiados en la materia. Se recomienda que al final del ensayo sean de tres a cinco argumentos debidamente sustentados los que se presenten. En esta parte son obligatorias las notas a pie de página donde se citen las fuentes -debidamente organizadas y con un correcto uso de las locuciones- en que el estudiante basa su investigación. Es la parte más larga del ensayo, por lo que el estudiante invertirá en este punto alrededor de cuatro cuartillas.

En el siguiente cuadro se aprecia parte del desarrollo adecuado de un ensayo. Como se puede apreciar el autor no se fusila páginas de Internet, no hace plagio, no hace resúmenes ni síntesis, sino que basa su opinión o tesis en la lectura de pensadores reconocidos en el tema. Asimismo se aprecia que hace un correcto uso de las normas ortográficas, de redacción, signos de puntuación y que escribe en párrafos completos.

2. Teoría del carácter

Frente a la tradición que posiciona la esencia del hombre en la subjetividad autodeterminante, es decir, la que coloca al hombre como un ser que conoce; como una conciencia pura que, desde sí misma, se decide moralmente, Schopenhauer responde que el hombre fundamentalmente es un ser que quiere. El hombre, en su conducta, no fija lo que quiere a partir del conocimiento, sino que el conocimiento es lo que le permite iluminar su estancia en el mundo fundada en el querer. Lo que somos no es elección nuestra; no nos escindimos totalmente del devenir de la naturaleza llegando a ser entes absolutamente autodeterminantes: el ser, el querer que nos constituye, es la dote con la que la voluntad nos confina al mundo y con la cual le tenemos que hacer frente a los objetos y a los otros seres de la misma forma que la nuestra. La existencia nos es dada como una imposición; y este don es un remolino de deseos que, reteniéndonos fugitivamente en el tiempo, permite que la conciencia lo ilumine, lo cual no hace sino aumentar el horror. Atrapados en el mismo devenir que nos expulsa, estamos, según Schopenhauer, condenados a representar y contemplar el papel que se nos impone en este mundo que, visto desde el lado estético, parece un gabinete de caricaturas; desde el intelectual, un manicomio, y, desde el moral, una posada de granujas.

4. **CONCLUSIÓN.** El alumno puede distribuir la información de la conclusión haciendo, en primer lugar, un resumen breve de los argumentos presentados. Luego, indicar que por medio de éstos últimos se ha demostrado la tesis o contestado la pregunta de la introducción y que da sentido al trabajo. Por último, enunciar cuáles fueron los problemas o preguntas que le surgieron a lo largo de la realización del ensayo y que merecen abordarse en otro estudio. La extensión para tal punto puede ser de media hasta una cuartilla.

Como se aprecia enseguida el autor tampoco se fusila los documentos de Internet, sino que recupera lo anteriormente dicho y elabora juicios y preguntas que merecen ser discutidas en otros ensayos.

CONCLUSION

Foucault nos ofrece una actitud crítica y problematizadora que duda de lo indudable y cuestiona lo incuestionable, permitiéndonos así romper lo establecido como evidente y descubrir los puntos débiles de nuestro presente, lo que es un primer e imprescindible paso para poder deslegitimarlo, abriendo, de esa forma, líneas de transformación de la realidad social y, obviamente, también de nosotros mismos (pues la realidad es como es... porque nosotros somos

como somos). Y si resulta que lo que hoy es no es así “porque tiene que ser así”, sino porque así se ha construido socialmente a través de diversas practicas humanas... entonces lo que hoy es no tiene por qué seguir siendo mañana. Y es que, como le gustaba decir a Foucault, “*lo que se ha construido históricamente... puede destruirse políticamente*”. Porque, como muy acertadamente sostiene nuestro Ángel González, “*mañana ya no será lo que Dios quiera*”. Ni lo que Dios quiera, ni lo que la modernidad y su inapelable “tribunal de los hechos” sentencie. No es posible saber qué ocurrirá mañana, pero al menos ya estamos en condiciones de colocar nuestros sueños y esperanzas en ese mañana. La cuestión de la verdad ya nos ha arrebatado suficiente tiempo y esfuerzo. No temamos dejarla atrás. Ya sabemos que la realidad es construida, que se trata de una realidad “dependiente” de las relaciones de esa realidad con el resto de realidades, pero... ¿sabemos realmente qué realidad “podemos” y “debemos” construir? Nos espera una fascinante aventura ética repleta de ineludibles batallas políticas por la libertad. Este viaje de la verdad a la política, la libertad y la ética (viaje, por tanto, de la modernidad a la postmodernidad) es un viaje que nosotros hemos realizado a través de la “vida filosófica” de Michel Foucault, psicólogo, pensador y filósofo postmoderno.

5. BIBLIOGRAFÍA.

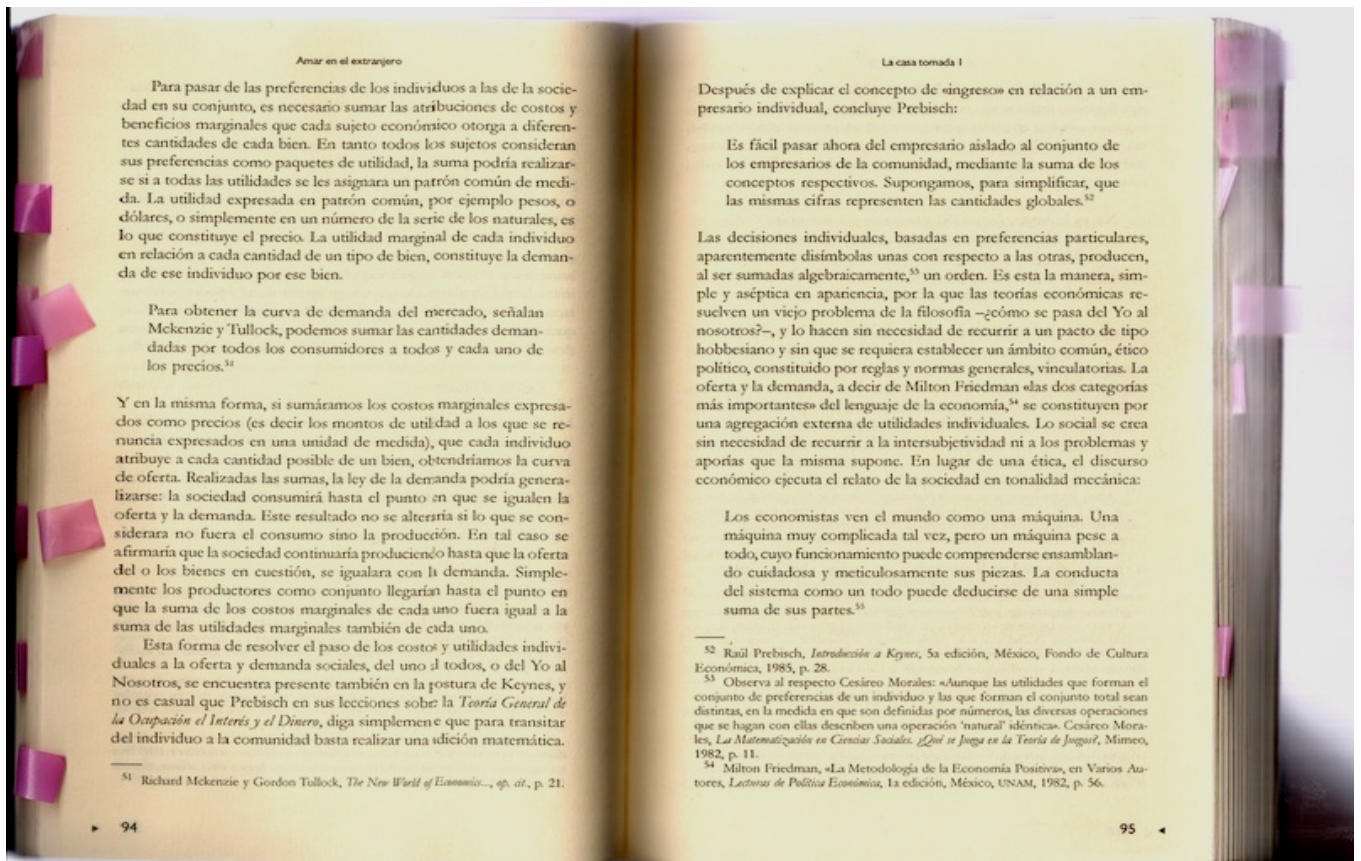
- La de los libros citados al interior del ensayo deben presentar el siguiente orden:

Nombre Apellido, *Título en cursivas*, Edición (si es la primer edición debe omitirse este dato), Lugar (ciudad no país), Editorial, Año, página(s).

Ejemplo:

Michel Foucault, *El nacimiento de la biopolítica*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2006, pp. 23-45.

Aquí se aprecia una cuartilla al interior de un ensayo con el orden de los datos como se piden en esta rúbrica:



Asimismo se puede ver que todas las **citas textuales** llevan una sangría izquierda y derecha de 3cm. Las citas textuales de este tipo van separadas de los párrafos por un renglón superior e inferior, siempre y cuando tengan cuatro líneas o más de extensión y no llevan comillas. Si la cita tiene menos de cuatro líneas van al interior del párrafo y con comillas. En ambos casos deben insertar el llamado (número pequeño en el párrafo o al final de la cita textual y que corresponde al de la parte inferior de la cuartilla).

Para insertar una nota a pie de página como las ejemplificadas tienen que ingresar a word:

- 1.- Accede a la pestaña **Referencias** y abre el cuadro de diálogo **Notas al pie**
- 2.- Selecciona **Notas al pie**
- 3.- En formato de número escoge **1,2,3,....**
- 4.- Iniciar en: **1**
- 5.- Numeración: **Continua**.

Si cuentas con una Mac abre Word, accede a la pestaña del menú **Insertar**, selecciona **Nota al pie** y en el cuadro de diálogo que a continuación se abre selecciona en **Insertar Nota al pie** y en **Numeración Autonumeración**. Listo.

- El ensayo debe presentar la bibliografía final (la cual independientemente de las citas hechas al interior del trabajo se presenta en una cuartilla al final del trabajo) con los datos de los libros leídos, pero con las siguientes especificaciones ordenando a los autores en orden alfabético:

APELLIDO EN MAYÚSCULAS, Nombre, *Título en cursivas*, Edición (si es primera edición debe omitirse este dato), Ciudad, Editorial, Año.

Ejemplo:

LUHMANN, Niklas, *Teoría política en el Estado de Bienestar*, Madrid, Alianza, 1993.

Este es un ejemplo de la bibliografía final.

AGAMBEN, Giorgo, *El reino y la gloria: para una genealogía teológica de la economía y del gobierno. Homo sacer II*, Valencia, Pre-Textos, 2008. (Filosofía e historia).

ALEXY, Robert, *El concepto y la validez del derecho*. 2a. ed., Barcelona, Gedisa, 2004.

AQUINO, Santo Tomás de, *La monarquía*, Madrid, Tecnos, 1989.

AUSTIN, John L., *Cómo hacer cosas con palabras. Palabras y acciones*, Barcelona, Paidós, 1996. (Paidós Studio).

ATTALI, Jaques y Marc Guillaume, *El antieconómico*, Barcelona, Labor, 1976. (Colección labor, 203).

BACON, Francis, *Ensayos*. 3a. ed., Buenos Aires, Aguilar, 1974. (Biblioteca de iniciación filosófica, 74).

BATAILLE, Georges, *El erotismo*, México, Tusquets, 2005. (Ensayo, 34).

BECCARIA, César, *De los delitos y las penas*, México, Fondo de Cultura Económica, 2000.

BECKER, Gary S. *Human capital. A theoretical and empirical analysis, witch special referente to education*". Chicago, National Bureau of Economics Research-University of Chicago Press, 1993.

BODIN, Jean, *Los seis libros de la república*, Madrid, Tecnos, 1986.

BOULLANT, François, *Michel Foucault y las prisiones*, Buenos Aires, Nueva Visión, 2004.

BUCHANAN, James M., *Los límites de la libertad. Entre la anarquía y leviatán*, México, Premia, 1981.

DE LA FUENTE LORA, Gerardo, *Amar en el extranjero. Un ensayo de la seducción de la economía en las sociedades modernas*. México, Media Comunicación, 1999.

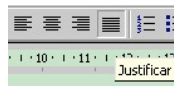
DELEUZE, Gilles, *En medio de Spinoza*, Buenos Aires, Cactus, 2005. (“Clases”).

DESCARTES, René, *Discurso del método. Meditaciones metafísicas*, La Plata, Terramar, 2004.

FIMIANI, Mariapaola, *Foucault y Kant. Crítica clínica ética*, Buenos Aires, Herramienta-Instituto Italiano per gli Studi Filosofici, 2005.

Características para su entrega:

- Documentos en Word versión compatible 2003 y posteriores
- Arial o Times New Roman 12
- Interlineado 1.5



- Justificado
- Carátula con los datos y orden siguientes:
 - logotipo y nombre de la institución educativa,
 - título del trabajo,
 - nombre del alumno comenzando por apellido paterno,
 - materia,
 - grado y grupo,
 - nombre del profesor,
 - fecha de entrega.

A continuación un ejemplo de la presentación de la carátula.



CENTRO ESCOLAR LANCASTER

La llama doble
(Título del ensayo)

Lozano Paz Octavio
(Alumno)

Taller de lectura y redacción I
(Materia)

Segundo semestre 203
(Grado y grupo)

Juan López
(Profesor)

19 de noviembre de 2011
(fecha de entrega)

- **ES IMPORTANTE RECORDAR QUE** quedan excluidas de cualquier trabajo las páginas **Wikipedia, Rincón del vago y Monografias.com, así como cualquier otra fuente electrónica.** En caso de que el alumno haga caso omiso a esta indicación **el alumno recibe una calificación de cero.**

- El documento debe presentarse **en hojas blancas** con tinta en color negro. Quedan excluidas las hojas y tintas de cualquier otro color.
- El trabajo **se entrega engrapado y en fólder** con el nombre del alumno y la materia en la pestaña.
- El trabajo enviado **electrónicamente** (controles de lectura) deberá contener las siguientes características:
 1. **En un cuadro ubicado en la parte superior derecha** el alumno escribirá los datos básicos: nombre del control de lectura, nombre del alumno comenzando por apellidos, semestre, materia y fecha. **Si no tiene estos datos la calificación del control de lectura es cero.**
 2. En asunto deben escribir el número de control y parcial al que pertenece. Por ejemplo: **Asunto: Control 1, Parcial 1.**
 3. El envío debe ser al correo del profesor con copia a la coordinación académica.
 4. La entrega electrónica será necesariamente en la fecha asignada por el profesor.
 5. La hora de entrega máxima será el día indicado a la hora de clase del profesor.
 6. **Todo control** de lectura además de cumplir con las normas antes señaladas, debe cuidar la ortografía, pues **si tiene cinco o más faltas de ortografía el control no es aceptado (NA)** y por tanto el alumno tiene una calificación de cero.
- El estudiante está obligado a presentar réplica de su trabajo ante el profesor si este así lo requiere.

CADA ALUMNO DEBE IMPRIMIR ESTA PÁGINA Y ANEXARLA A SU ENSAYO. CADA ALUMNO ES RESPONSABLE DE SU RÚBRICA.

Requisito para revisión del trabajo:

A: Aceptado. El trabajo presenta no más de cinco faltas de ortografía en todo el trabajo. A continuación el profesor procede a la evaluación del ensayo conforme a la siguiente rúbrica.

NA: No aceptado. El trabajo presenta cinco o más faltas de ortografía. El ensayo es devuelto al alumno.

Nomenclatura:

AC. Alta claridad y calidad de los criterios evaluados.

MC. Mediana claridad y calidad de los criterios evaluados.

BC. Baja claridad y calidad de los criterios evaluados.

NC. No hay claridad ni calidad de los criterios evaluados.

INDICADORES	AC	MC	BC	NC
	5	3.5	1.5	0.0
I ASPECTOS FORMALES (30%)				
ORTOGRAFÍA				
PORTADA				
REDACCIÓN CLARA Y LÓGICA				
MÁRGENES Y RENGLONES				
METODOLOGÍA NOTAS A PIE DE PÁGINA				
METODOLOGÍA DE BIBLIOGRAFÍA				
II ASPECTOS DE FONDO (70%)	10	8	6	0
INTRODUCCIÓN DEL TEMA				
DESARROLLA LAS IDEAS QUE ENUNCIA				
POSTURA PERSONAL DEL TEMA				
FUNDAMENTA LO QUE ESCRIBE				
CITA LAS FUENTES DADAS EN CLASES				
RESPONDE A LA TESIS				
CONCLUSIÓN				

A continuación se especifican todos y cada uno de los aspectos que el profesor requisita en el ensayo.

INDICADOR	NIVEL AC	NIVEL MC	NIVEL RC	NIVEL NC
ORTOGRAFÍA	Todo el documento se encuentra sin errores de ortografía.	Presenta el trabajo algunos errores de ortografía.	Existen varios errores de ortografía.	El trabajo carece de una ortografía correcta.
PORTADA	Portada ordenada. Tiene todos los datos pertinentes.	Portada con omisión de datos.	Portada con omisión de datos y desordenada.	No hay portada.
REDACCIÓN	La redacción facilita la lectura y comprensión de las ideas que se desarrollan en el trabajo.	La redacción presenta ciertos errores, que dificultan la lectura fluida y una total comprensión de las ideas que se desarrollan en el trabajo.	La redacción presenta errores que obligan al lector a interpretar el texto para comprender las ideas que el trabajo pretende desarrollar.	La redacción del trabajo presenta errores que no permiten la lectura e impiden comprender las ideas que el trabajo pretende desarrollar.
MÁRGENES Y RENGLONES	Siempre respeta los márgenes preestablecidos por Word y utiliza un interlineado de 1.5.	Casi siempre respeta los márgenes preestablecidos por Word y utiliza un interlineado de 1.5.	A veces respeta los márgenes preestablecidos por Word y utiliza un interlineado de 1.5.	Nunca respeta márgenes preestablecidos por Word y nunca utiliza un interlineado de 1.5.
METODOLOGÍA DE NOTAS A PIE DE PÁGINA	Las referencias bibliográficas y comentarios dispuestos en las notas a pie de página siempre están correctamente ordenados y son pertinentes al trabajo.	Las fichas bibliográficas y comentarios dispuestos en las notas a pie de página casi siempre están correctamente ordenados y no son pertinentes al trabajo.	Las referencias bibliográficas y comentarios dispuestos en las notas a pie de página a veces están correctamente ordenados y no son pertinentes al trabajo.	Las referencias bibliográficas y comentarios dispuestos en las notas a pie de página nunca están correctamente ordenados y no son pertinentes al trabajo.
METODOLOGÍA DE	La	La metodología de	La metodología	La metodología

BIBLIOGRAFÍA	metodología de la bibliografía siempre es de acuerdo a las normas dadas.	la bibliografía casi siempre es de acuerdo a las normas dadas.	de la bibliografía a veces es de acuerdo a las normas dadas.	de la bibliografía nunca es de acuerdo a las normas dadas.
INTRODUCCIÓN AL TEMA	Desarrolla su introducción de manera destacada, cumpliendo siempre con lo solicitado. Su tesis es clara y coherente con el tema de investigación.	Su Introducción casi siempre es clara y cuenta con una tesis clara y pertinente con los temas de clases.	Su Introducción es confusa, además no queda clara la tesis pues no apunta a la investigación propuesta en clases	No hay Introducción y no hay tesis.
DESARROLLA LAS IDEAS QUE ENUNCIA.	Todas las ideas que plantea siempre las desarrolla de manera clara y coherente.	Sus ideas casi siempre son bien claras y coherentes, pero deja 1-2 ideas sin desarrollar.	A veces las ideas que plantea son confusas y deja más de 2 ideas sin desarrollar.	Nunca hay pertinencia con el tema.
POSTURA PERSONAL DEL TEMA	Su desarrollo adopta contornos que representan a su persona, el trabajo de clases y sus intereses.	Su desarrollo guarda cierta relación con la persona que lo desarrolla. Hay ribetes con lo conversado en clases, pero varía a veces su redacción.	El desarrollo (ideas y redacción) permite que surjan dudas sobre la autoría del documento. No representa los intereses de la persona manifestados en clases.	El documento no guarda relación con lo conversado en clases y además la redacción no se asemeja con la redacción habitual del alumno.
FUNDAMENTA LO QUE ESCRIBE	Sus ideas siempre están respaldadas por buenos argumentos de otros autores.	Sus ideas casi siempre son respaldadas por buenos argumentos de otros autores, pero yerra en alguno de sus fundamentos.	Sus ideas a veces son respaldadas por fundamentos regulares o, si están bien fundamentados, yerra en dos o más.	Sus ideas nunca están Fundamentadas.

CITA LAS FUENTES DADAS EN CLASES	Las fuentes las utiliza más de una vez cada una y las citas siempre están bien hechas	Las fuentes las utiliza más de una vez y casi siempre están correctas metodológicamente	A veces cita las fuentes con errores metodológicos	Las fuentes dadas en clases nunca son utilizadas o presenta numerosas fallas metodológicas
RESPONDE A LA TESIS	La tesis es claramente el centro de su investigación. Su desarrollo apunta a resolver el problema planteado y lo hace de muy buena forma.	La tesis inspira el trabajo y se hacen esfuerzos por responderla bien, pero no son suficientemente claros sus resultados.	Su investigación no responde bien la tesis, o si lo hace quedan muchos elementos poco claros.	No hay resultados para la tesis.
CONCLUSIÓN (CON SUS CARACTERÍSTICAS)	Desarrolla su conclusión de manera destacada cumpliendo con lo solicitado. Todo es claro y coherente.	Su conclusión es clara y cuenta con la tesis, pero no cumple con los tres momentos pedidos.	Su conclusión es confusa, además no queda clara la tesis y no cumple con los tres momentos.	No hay Conclusión